



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
10 мая 2017 года

Дело №А41-67346/16

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2017 года
Полный текст решения изготовлен 10 мая 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе: председательствующего судьи М.В. Зинуровой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Р.А. Киреевым, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «ЛЕОВИТ Нутрио» (ИНН 7713204095, ОГРН 1027700558665) к ООО «АШАН» (ИНН 7703270067, ОГРН 1027739329408), с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований ООО «Леотон Фарма» (ОГРН 1107746209251, ИНН/КПП 7713703464/771301001), ООО «АТАК», временного управляющего ООО «Леотон Фарма» Головина Е.С., о взыскании основного долга в сумме 32 082 150, 43 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ в сумме 1 780 925,28 руб., процентов, начисленных в соответствии со ст. 317.1 Гражданского кодекса РФ в сумме 1 821 056,64 руб. по договору возмездной уступки прав (цессии) по договору поставки № 27/16 от 30.06.2016., расходов по уплате государственной пошлины в размере 183411,00 руб.,

при участии:

от истца: Ярмач Ю.И. по доверенности от 12.05.2016,

от ответчика: Павлычев В.Ю. по доверенности от 26.09.2016,

от третьих лиц:

от в/у ООО «Леотон Фарма»: Головин Е.С. на осн. определения Арбитражного суда города Москвы от 22.02.2017 по делу № 40-231593/16,

от ООО «Леотон Фарма»- представитель не явился, извещен,

от ООО «АТАК»- представитель не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЛЕОВИТ Нутрио» (ИНН 7713204095, ОГРН 1027700558665) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «АШАН» (ИНН 7703270067, ОГРН 1027739329408), с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований ООО «Леотон Фарма» (ОГРН 1107746209251, ИНН/КПП 7713703464/771301001), ООО «АТАК», временного управляющего ООО «Леотон Фарма» Головина Е.С., о взыскании по договору поставки № 27/16 от 30.06.2016. основного долга в сумме 32 082 150, 43 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ в сумме 1 780 925,28 руб., процентов, начисленных в соответствии со ст.317.1 Гражданского кодекса РФ в сумме 1 821 056,64 руб. по договору возмездной уступки прав (цессии), а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 183411,00 руб.

До принятия судебного акта по существу заявленных требований, истец уточнил размер заявленных требований в соответствии с ч.1 ст. 49 АПК РФ, и просит взыскать с ответчика в пользу истца до 35 684 134 руб. 92 коп., в том числе: 32 082 153,43 руб. - основной долг; 1 780 925,28 руб. - проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ; 1 821 056,64 руб. - проценты в соответствии со ст. 317.1 Гражданского кодекса РФ; уточненные требования приняты судом к производству.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований по мотивам, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Представители третьих лиц ООО «Леотон Фарма», ООО «АТАК» для участия в судебное заседание не явились, о дате и месте рассмотрения дела извещены судом надлежащим образом в порядке ст.123 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации (далее- АПК РФ) в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте ВАС РФ <http://kad.arbitr.ru/>. Надлежащее извещение также подтверждается информацией официального сайта «Почта России» - <http://почта-россии.рф/> - отслеживание почтовых отправок.

Суд в соответствии со ст. 156 АПК РФ рассматривает дело без участия представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Представитель ответчика предоставил суду дополнение к отзыву на исковое заявление.

Представитель истца предоставил суду письменные пояснения.

Суд приобщает в материалы дела дополнения и пояснения.

Представитель ответчика возражает против предъявленных требований, просит в иске отказать по основаниям, изложенным в отзыве и дополнении к отзыву.

Представитель истца принимает доводы ответчика и просит в иске отказать.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства и доводы по делу, суд оставляет исковые требования без удовлетворения по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ООО «ЛЕОВИТ нутрио» и ООО «Леотон Фарма» 30 июня 2016 года заключен Договор № 27/16 уступки прав (цессии) по договору поставки (далее – «Договор уступки права»), действующий на сегодняшний день в редакции Дополнительного соглашения № 1 от 30 июня 2016 года, Дополнительного соглашения № 2 от 01 июля 2016 года и Дополнительного соглашения № 3 от 01 июля 2016 года.

Размер уступленного права требования составляет 34 356 876,00 руб. в соответствии с пунктом 1.1 Договора уступки права.

Уступка права требования по указанному выше договору уступки права состоялась относительно денежных требований по долгу ООО «АШАН» перед ООО «Леотон Фарма» по договору поставки от 01 мая 2011 года № Н 10719, заключённому между ООО «Леотон Фарма», ООО «АШАН» и ООО «АТАК».

Поставки по договору, осуществлявшиеся в период с 11 апреля 2016 г. и по состоянию на сегодняшний день остаются не оплаченными следующие поставки в адрес ООО «АШАН» на общую сумму 32 082 150,43 руб., что подтверждается перечисленными товарными накладными, представленными в материалы дела.

В соответствии с пунктом 7.1 Договора поставки сторона, желающая расторгнуть Договор, направляет другим Сторонам уведомление о расторжении Договора не менее чем за 30 (календарных дней) до предполагаемой даты расторжения Договора. Договор считается расторгнутым по истечении 30 (тридцати) календарных дней после доставки уведомления другим сторонам заказным письмом с уведомлением о вручении или нарочным под расписку.

Согласно п. 1 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ), другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно пункту 7.1 Договора поставки и на основании пункта 1 ст. 450.1 ГК РФ исходящим письмом от 30.06.2016 г. № 37 ООО «Леотон Фарма» направило в адрес ООО «АШАН» и ООО «АТАК» уведомление о расторжении Договора поставки нарочным способом, о чём имеется штамп о принятии документов 01.07.2016, а также названное уведомление направлено посредством почтовой связи ФГУП «Почта России» заказными письмами с описью вложения с объявленной ценностью, о чём имеются квитанции ФГУП «Почта России» от 30.06.2016 и описи вложений со штампом почтового отделения: согласно информации отслеживания на сайте ФГУП «Почта России» указанные заказные письма с идентификаторами в адрес: ООО

«АШАН» (почтовый идентификатор 12741099027107) получено 15.07.2016, ООО «АТАК» (почтовый идентификатор 12741099027145) получено 05.07.2016.

Следовательно, получив от ООО «Леотон Фарма» нарочным способом уведомление о расторжении Договора поставки 01.07.2016 данный договор считается расторгнутыми по истечении 30 календарных дней после уведомления, то есть 31.07.2016.

Согласно ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как указывает п. 2 ст. 389.1 ГК РФ требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, если законом или договором не предусмотрено иное.

В соответствии с пунктом 12.5 Договора поставки обязан уведомить покупателей о намерении уступить свои требования по договору, в том числе посредством заключения договора финансирования под уступку денежного требования, не позднее чем за 30 (тридцать) рабочих дней до даты такой уступки. Соответствующее уведомление поставщик обязан вручить покупателем под расписку или направить каждому покупателю заказным письмом с уведомлением о вручении.

Исходящим письмом от 30.06.2016 № 34 ООО «Леотон Фарма» направило в адрес ООО «АШАН» и ООО «АТАК» уведомление о намерении со стороны ООО «Леотон Фарма» уступить свои права требования (цессия) на сумму 30 000 000,00 руб. по Договору поставки нарочным способом, о чём имеется отметка специалиста юридического отдела ответчика Белкиной Е.И. о принятии документов 01.07.2016 на копии письма ООО «Леотон Фарма» от 01.07.2016 № 42, а также названное уведомление направлено посредством почтовой связи ФГУП «Почта России» заказными письмами с описью вложения с объявленной ценностью, о чём имеются квитанции ФГУП «Почта России» от 30.06.2016 и описи вложений со штампом почтового отделения: согласно информации отслеживания на сайте ФГУП «Почта России» указанные заказные письма с идентификаторами в адрес: ООО «АШАН» (почтовый идентификатор 12741099027114) получено 15.07.2016, ООО «АТАК» (почтовый идентификатор 12741099027138) получено 05.07.2016

Исходящим письмом от 17.08.2016 № 95 ООО «Леотон Фарма» направило в адрес ООО «АШАН» уведомление о намерении со стороны ООО «Леотон Фарма» уступить свои права требования (цессия) на сумму 34356 876,00 руб. по Договору поставки нарочным способом, о чём имеется штамп о принятии документов 18.08.2016 г., а также названное уведомление направлено посредством почтовой связи ФГУП «Почта России» заказными письмами с описью вложения с объявленной ценностью, о чём имеются квитанции ФГУП «Почта России» от 18.08.2016 и описи вложений со

штампом почтового отделения: согласно информации отслеживания на сайте ФГУП «Почта России» указанные заказные письма с идентификаторами в адрес: ООО «АШАН» (почтовый идентификатор 12550402045253), ООО «АШАН» (почтовый идентификатор 12550402045246).

Следовательно, получив 01.07.2016 от ООО «Леотон Фарма» уведомление о намерении со стороны уступить свои права требования (цессия) на сумму 30 000 000,00 руб. по Договору уступки прав данная уступка прав требований произошла и права требования перешли к ООО «ЛЕОВИТ нутрио» по истечении 30 рабочих дней после уведомления, то есть 13.08.2016.

Уведомление от 17.08.2016 № 95 уступить свои права требования (цессия) на сумму 34 356 876,00 руб. по Договору поставки получено ООО «АШАН», как указано выше, 18.08.2016 и является уведомлением на полную окончательную сумму долга по Договору поставки (то есть включает в себя права требования на сумму 30 000 000,00 руб., уведомление о которых было направлено письмом от 30.06.2016 г. № 37).

22 августа 2016 года в адрес ООО «АШАН» от ООО «ЛЕОВИТ нутрио» исходящим от 22.08.2016 № 658 направлено и получено в тот же день нарочным способом уведомление (требование) об оплате по Договору уступки прав. Данное требование было направлено в порядке досудебного (претензионного) урегулирования спора.

Претензия (уведомление от 22.08.2016 № 658) до сегодняшнего дня оставлена ответчиком без рассмотрения, денежные средства по требованию об уплате не перечислены, задолженность ООО «АШАН» на основании Договора уступки прав перед истцом составляет 34 356 876,00 руб.

Поскольку ответчик добровольно не оплатил начисленную задолженность, истец обратился в суд с рассматриваемым иском заявлением.

Вместе с тем, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований, исходя из следующего.

Среди заявленных ООО «ЛЕОВИТ нутрио» требований указана задолженность по оплате поставленного товара согласно товарным накладным № LF-07158 от 25.04.2016 на сумму 56078,59 руб. и № LF-07159 от 25.04.2016 на сумму 881043,20 руб.

ООО «АШАН» осуществило оплату по указанным накладным в адрес ООО «Леотон Фарма», что подтверждается платежным поручением от 14.06.2016 № 1498246. Оплата произведена до момента получения каких-либо уведомлений об уступке прав требования и заключения самого Договора цессии, представленного Истцом.

В поле «назначение платежа» указанного платежного поручения прямо перечислены товарные накладные LF-07158 и LF-07159.

Исходя из смысла п. 2 ст. 522 ГК РФ, если покупатель оплатил поставщику одноименные товары, полученные по нескольким документам, уплаченная сумма должна засчитываться в счет исполнения документа, указанного покупателем при осуществлении оплаты товаров.

Статья 408 ГК РФ устанавливает, что надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Таким образом, обязательства по оплате товарных накладных №№ LF-07158, LF-07159 в размере 937 121,79 руб., были исполнены ООО «АШАН» надлежащему кредитору (ООО «Леотон Фарма») 14 июня 2016 года.

Кроме того, суд учитывает, что между ООО «АШАН», ООО «АТАК», ООО «Леотон Фарма» 01 мая 2011 года заключен Договор поставки № 10719 (далее – Договор поставки), согласно которому Поставщик обязуется поставлять товары Покупателям, а Покупатели принимать и оплачивать товары.

Взаимные обязательства по Договору поставки между Поставщиком и каждым из Покупателей возникают в отношении товаров, заказанных соответствующим Покупателем (п. 1.1. Договора).

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Из положений п. 5 ст. 454, п. 3 ст. 455, п. 2 ст. 465 и ст. 506 ГК РФ следует, что существенным условием договоров поставки, названным в законе, является условие о товаре, которое считается согласованным в случае, когда договор позволяет определить наименование и количество товара (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.10.2014 № Ф05-11046/14 по делу № А40-152824/13).

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 429.1 ГК РФ рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора. К отношениям сторон, не урегулированным отдельными договорами, в том числе в случае незаключения сторонами отдельных договоров, подлежат применению общие условия, содержащиеся в рамочном договоре, если иное не указано в отдельных договорах или не вытекает из существа обязательства.

Согласно п. 3.1. Договора поставки Поставщик поставляет, а Покупатели принимают товары в соответствии с размещёнными и подтверждёнными Заказами. Каждый Покупатель размещает Заказы самостоятельно и независимо от Заказов второго Покупателя.

В соответствии с п. 1.1. и п. 1.2. Приложения № 1 к Договору поставки Покупатели оплачивают товары по ценам, указанным в Прейскуранте, действующем на дату размещения Заказа, с учетом скидок, предоставленных Поставщиком Покупателям в Годовом Соглашении, при этом округление цены

товаров производится до двух знаков после запятой. Сроки и порядок оплаты товаров Покупателями устанавливаются в Годовом Соглашении.

В годовом соглашении от 01.01.2016г. к Договору поставки установлено, что платёж за поставленные Покупателям Товары осуществляется в течение 45 календарных дней с даты приемки товара или с даты получения от Поставщика оформленных должным образом счета, счета-фактуры, товарной накладной, товарно-транспортной накладной или иных документов, относящихся к поставляемому Товару, если они были получены после приемки Товара.

Пункт 3.6. Договора поставки указывает, что Поставщик обязан указывать номер Заказа, на основании которого осуществляется поставка товаров, во всех товаросопроводительных документах и документах на оплату товаров.

В Дополнительном соглашении по электронному товарообороту от 01.01.2016г. к Договору поставки стороны установили, что Поставщик обязан обеспечить соответствие одного заказа одной товарной накладной и одному счету-фактуре (п. 6.5.).

Таким образом, Договор поставки является рамочным договором, содержащим общие условия сотрудничества Сторон при осуществлении поставок, существенные условия каждой отдельной сделки согласуются Сторонами в Заказе. При этом поставка по каждому из Заказов оформляется отдельными товаросопроводительными документами, с момента получения которых у Покупателя возникает обязательство осуществить оплату поставленных товаров в течение установленного сторонами срока.

Согласно п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии со ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

На основании указанных норм права в предмет договора уступки (цессии) входит согласование конкретного обязательства, в котором осуществляется замена кредитора.

При этом, по договору цессии передается существующее право в строго определенном объеме. Указанные выводы подтверждаются сложившейся судебной практикой (напр., Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2016 N 09АП-17748/2016 по делу N А40-213054/14; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.08.2016 N Ф05-11460/2016 по делу N А40-213054/14).

Из содержания искового заявления следует, что права требования у ООО «ЛЕОВИТ нутрио» возникли из Договора № 27/1 возмездной уступки прав

(цессия) по договору поставки от 30.06.2016г. (далее – Договор цессии, копия представлена Истцом).

В соответствии с п. 1.1. Договора цессии (в редакции Дополнительного соглашения № 3) Цедент уступает, а Цессионарий принимает в полном объеме право требования по Договору поставки в размере 34 356 876,00 руб.

По п. 1.2. Договора цессии Цедент передает право требования к Должнику за поставленный, но неоплаченный на дату заключения Договора цессии товар и за товар, поставленный, но неоплаченный Цедентом в рамках Годового соглашения от 01.01.2016г. к Договору поставки.

Таким образом, в Договоре цессии установлена лишь общая сумма уступаемых денежных требований по Договору поставки, однако отсутствуют какие-либо указания на основания возникновения уступаемой суммы задолженности (реквизиты товарных накладных, подтверждающих получение товаров по отдельным Заказам).

В связи с рамочным характером Договора поставки, указанное выше не позволяет идентифицировать конкретные юридические факты поставок товаров, в отношении которых Истцу были переданы права требования по их оплате.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Пункт 13 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 № 120 указывает, что отсутствие в соглашении об уступке части права (требования), возникшего из подлежащего обязательству, указания на основание возникновения уступаемого права (требования), а также на конкретный период, за который оно уступается, может свидетельствовать о незаключенности этого договора.

На основании вышеизложенного, суд установил, что Договор цессии является незаключенным, в связи с чем надлежащей стороной (кредитором) правоотношений, связанных с оплатой поставленных товаров, является ООО «Леотон Фарма». Указанные обстоятельства являются самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Согласно п. 12.5. Договора поставки Поставщик обязан уведомить Покупателей о намерении уступить свои требования по настоящему Договору (цессия), в том числе путем заключения договора финансирования под уступку денежного требования, не позднее чем за 30 (тридцать) рабочих дней до даты такой уступки. Соответствующее письменное уведомление, договор цессии, документы, подтверждающие факт перехода права требования к новому кредитору, Поставщик обязан вручить Покупателю лично под расписку уполномоченному сотруднику юридического отдела по адресу: Москва, ул. Верхняя Красносельская, 3А, 6 этаж. Уведомления направленные иным способом считаются ненадлежащими, неполученными и непринятыми Покупателем.

В указанном случае Покупатель, в порядке статьи 385 ГК РФ, вправе не исполнять свои обязательства по оплате товара до момента предоставления предусмотренных в настоящем пункте документов, подтверждающих переход права требования к новому кредитору, при этом риск негативных последствий и ответственность перед новым кредитором будет нести Поставщик.

Таким образом, Стороны согласовали порядок осуществления уведомления ООО «АШАН» об уступке прав требования Поставщиком, а также последствия его несоблюдения.

Из представленных в материалы дела документов следует, что Поставщик 01.07.2016г. предоставил сотруднику юридического отдела Белкиной Е.И. Уведомление от 30.06.2016 об уступке прав требования на сумму 30 000 000,00 руб. по Договору поставки, однако к нему не были приложены установленные документы (договор цессии, документы, подтверждающие факт перехода прав к новому кредитору).

В материалах дела также представлено Уведомление от 17.08.2016 об уступке прав требования уже на иную сумму - 34 356 876,00 руб., при этом данное Уведомление не было вручено представителю ООО «АШАН» в порядке, предусмотренном п. 12.5. Договора поставки.

Кроме того, указанное уведомление подписано генеральным директором Корчагиной С.В., о назначении которой ООО «АШАН» не было уведомлено. При этом Корчагина С.В. по данным из публичных источников одновременно является учредителем и генеральным директором более 30 компаний.

Согласно п. 6.2. Договора поставки Поставщик обязуется предоставить в адрес ООО «АШАН» документы согласно установленному перечню, в том числе:

- документы, подтверждающие полномочия исполнительного органа либо лица, уполномоченного действовать от имени Поставщика без доверенности, а также главного бухгалтера Поставщика (включая документ, удостоверяющий личность соответствующего лица) - оригинал или заверенная подписью и печатью поставщика копия;

- перечень лиц, уполномоченных представлять интересы Поставщика, в том числе подписывать за руководителя и/или главного бухгалтера документы, связанные с исполнением заключенного Договора, а также оригиналы или заверенные подписью и печатью поставщика копии документов, подтверждающих указанные полномочия. Кроме того, предоставляется копия документа, удостоверяющего личность соответствующего лица, заверенная подписью руководителя и печатью Поставщика;

- выписка из ЕГРЮЛ (ЕГРИП), полученная не ранее, чем за десять дней до момента представления Покупателям – оригинал или заверенная подписью и печатью поставщика копия.

Пункт 6.3. Договора поставки устанавливает, что при изменении любых сведений в документах, указанных в п. 6.2. Договора Поставщик обязуется

представить документы, подтверждающие такие изменения, в течение десяти дней с даты возникновения соответствующих изменений.

Однако Поставщиком, в нарушение условий Договора поставки, какие-либо документы относительно назначения Корчагиной С.В. представлены не были, в связи с чем у ООО «АШАН» отсутствует возможность проверить достоверность указанного Уведомления.

Также в материалы дела представлено письмо, полученное ООО «АШАН» от ООО «АРТ Современные научные технологии», являющего контрагентом ООО «Леотон Фарма», относительно возможных мошеннических и недобросовестных действий со стороны представителей ООО «Леотон Фарма».

В настоящее время в производстве Арбитражного суда г. Москвы рассматривается дело № А40-231593/2016, в рамках которого определением от 22.01.2017г. заявление ООО «АРТ Современные научные технологии» о признании банкротом было признано обоснованным, в отношении ООО «Леотон Фарма» введена процедура наблюдения, назначен временный управляющий.

Также в производстве Арбитражного суда г. Москвы рассматривается дело № А40-240506/16 по исковому заявлению ООО «Мерцана Сервис» к ООО «Леотон Фарма» и ООО «ЛЕОВИТ нутро» о признании рассматриваемого договора цессии недействительным, так как он направлен на причинение вреда кредиторам ООО «Леотон Фарма».

Вместе с этим, представитель истца в пояснениях от 27.04.2017 по настоящему делу, признает доводы ответчика о том, что договор цессии нельзя считать заключенным согласно ст. 432 ГК РФ, а взыскание задолженности по незаключенному договору не может быть произведено.

Как следствие, истец признает, что договор цессии является незаключенным с вытекающими отсюда последствиями.

На основании вышеуказанного, в совокупности с неопределенностью предмета Договора цессии, нарушениями Поставщиком порядка уведомления о структурных изменениях и о намерении осуществить передачу прав требования иным лицам, наличием нескольких Уведомлений об уступке, подписанных различными лицами и содержащими разные денежные суммы, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление ООО «ЛЕОВИТ Нутрио» (ИНН 7713204095, ОГРН 1027700558665) к ООО «АШАН» (ИНН 7703270067, ОГРН 1027739329408) с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований ООО «Леотон Фарма» (ОГРН 1107746209251, ИНН/КПП 7713703464/771301001),

ООО «АТАК», временного управляющего ООО «Леотон Фарма» Головина Е.С., о взыскании основного долга в сумме 32 082 150, 43 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ в сумме 1 780 925,28 руб., процентов, начисленных в соответствии со ст.317.1 Гражданского кодекса РФ в сумме 1 821 056,64 руб. по договору возмездной уступки прав (цессии) по договору поставки № 27/16 от 30.06.2016., расходов по уплате государственной пошлины в размере 183411,00 руб.- оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке и срок в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.В.Зинурова